

香港銀行學會 — 星島日報金融版「名家智庫」文章

題目：香港需要一個金融歷史博物館嗎？

出版日：7 月 27 日

作者：香港銀行學會行政總裁梁嘉麗

由於工作關係，筆者經常與來自不同行業及國家地區的人士交流，而當中經常被問及的問題之一是：「香港的金融業，是否就是銀行業，或者以銀行業為主？」正由於銀行業是最容易被大家接觸到的行業，所以也難怪他們有這樣的想法。香港的金融業，除了包括商業銀行業以外，也有投資銀行、證券、財富管理、保險、基金、金融科技、私募基金等板塊，可以說是包羅萬有，也正是這個原因，香港才稱得上是國際金融中心。

近日政府轄下博物館自負盈虧比率引起討論，有意見認為當局可與保險業合辦展覽，吸引更多業界和非業界人士使用，筆者認為，這個想法大有可延伸的空間。

筆者多年前亦曾向政府提出類似構思，為銀行業籌辦一個博物館。現時倡議為香港建構一個金融歷史博物館，則應該更加可取，通過長設的展覽設施，向本地大眾和外來遊客，全面介紹香港這個金融中心的歷史，內容包括從早期的貿易融資、銀行體系建立，到證券市場、保險業、資產管理，再到今天的金融科技及綠色金融的發展。同時，也可藉此機會展示香港金融行業獨特的闊度和深度，說明每一個階段均與經濟轉型、人才培育和國際連繫息息相關。通過建立一個具代表性和跨行業的金融歷史博物館，以更多元的角度呈現香港金融業的珍貴歷史、制度優勢和行業故事。

香港目前有多個與金融、經濟相關的展覽和會議場館，當中包括「香港金融管理局展覽館」與「香港金融大會堂」。前者主要介紹香港金融管理局的工作和香港貨幣及銀行的發展；後者則原本是香港聯合交易所的交易大堂，經改建後易名，變身成為多功能場館。兩者均深受業界歡迎，前者更歡迎公眾人士及團體參觀，更為學校及非牟利機構提供導賞服務。

配合深度遊發展方向

筆者所倡議的金融歷史博物館，可以說是這些展館設施的延伸版，通過「一館多領域」的模式去展示國際金融中心的實力和內容。從營運角度去想，展館必須要以博物館的思維去設計和運作，加入更多吸引眼球和遊覽元素，而非純粹建立一個巨型資訊中心，目的就是要讓這個金融品牌能夠真正「入屋」，不局限於業界和專業人士的參與，對內發揮公眾教育功能之餘，對外亦能成為說好香港金融故事的重要宣傳平台。

這亦配合近年盛事經濟和深度遊的發展方向。國際金融會議、投資峰會及行業交流越來越多在港舉行。若我們擁有一個具地標性、可供公眾參觀並定期舉辦活動的金融歷史博物館，便可成為接待國際業界人士、企業代表、學生團和旅客的特色場地。

要落實構思，地方、人手和預算都是現實問題。建議先由政府牽頭進行可行性研究，邀請金融業代表及策展界專業團體共同參與，研究館址、營運模式、展品來源、教育活動和財務安排。館址方面，可考慮中區舊政府物業或可活化空間，既保留歷史氛圍，亦方便市民、旅客和國際訪客前往。營運方面，項目不一定全部運用公帑，可考慮以政府現行「專項基金」的形式，提供穩定收入，撥款資助相關計劃與項目。公私營協作並非沒有先例，金融歷史博物館亦可由不同金融界別企業集資，成立具透明管治架構的基金，支持藏品保存、教育活動及國際交流。同時，透過收費展覽、場地租用及售賣紀念品等方式，建立可持續收入來源。這既可減輕公共財政壓力，亦讓社會各界以實際投入共同建設香港金融品牌。

今天談鞏固國際金融中心地位，不但要着眼於市場、產品和政策，也要重視保存歷史、說好故事，以及培育下一代。建立屬於香港的金融歷史博物館，正是把金融、教育和旅遊結合的具體方向。